Дело № 05-0392/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 9 марта 2024 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Маннапова Рафиса Раисовича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Маннапова Рафиса Раисовича, \*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

22.11.2023 в 00 часов 01 минуту по адресу: \*\*\*\*, Сургут г, Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра АО, Маннапов Рафис Раисович не оплатил в установленный законом срок до 22.11.2023 до 00 часов 00 минут административный штраф в размере 515 рублей, назначенный постановлением № 86214831 от 25.07.2023, вступившим в законную силу 22.09.2023. Протокол и материалы дела поступили мировому судье 09.03.2024 с доставлением привлекаемого.

В судебном заседании Маннапов Рафис Раисович вину не оспаривал, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав привлекаемого, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Факт и обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

протоколом об административном правонарушении 86№271012 от 07.03.2024;

копией постановления № 86214831 от 25.07.2023, вступившего в законную силу 22.09.2023,

реестром правонарушений в отношении Маннапова Рафиса Раисовича,

рапортом сотрудника полиции,

объяснением Маннапова Р.Р.,

копией протокола об административном правонарушении 86 № 214831 от 18.07.2023,

протоколами доставления и задержания.

Указанные доказательства оценены судьей в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Маннапова Рафиса Раисовича состава вменяемого административного правонарушения.

Копия постановления № 86214831 от 25.07.2023, вынесенного заместителем начальника полиции по ООП УМВД России по г. Сургуту при рассмотрении дела в отсутствие привлекаемого, направлена Маннапову Рафису Раисовичу 03.08.2023 почтовым отправлением по адресу места жительства с почтовым идентификатором с сайта Почты России 80080487023422. Согласно отчету об отслеживании отправления постановление не вручено Маннапову Рафису Раисовичу, 11.09.2023 произведен возврат отправления за истечением срока его хранения в административный орган.

В [пункте 67](garantF1://71000882.67) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним ([пункт 1 статьи 1651](garantF1://10064072.165110) Гражданского кодекса Российской Федерации). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Маннапов Рафис Раисович не сообщил уважительных причин для исполнения возложенной законом обязанности по уплате штрафа в установленный законом срок.

Таким образом, в действиях Маннапова Рафиса Раисовича имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](file:///\\fs\public\1\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ%20ДЕЛА\ДЕЖУРСТВО\16.04.2014\НИКИТИН%2020.25-1.docx#sub_322) Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Маннапова Рафиса Раисовича его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность привлекаемого, является признание вины, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Маннапова Рафиса Раисовича является факт неоднократного привлечения к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ, в течение года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания судья в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Маннапова Рафиса Раисовича, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

С учетом того, что привлекаемый задержан до рассмотрения дела и срок его задержания на момент рассмотрения дела более полутора суток, полагаю наиболее целесообразным и справедливым назначение ему наказания в виде административного ареста с учетом отбытого в порядке задержания срока.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Маннапова Рафиса Раисовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола о задержании лица № 847 от 07.03.2024, то есть с 07.03.2024 с 20 часов 10 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Согласно [части 4 статьи 4.1](garantF1://12025267.4104) КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой оно было назначено, а потому штраф, назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № 86214831 от 25.07.2023, вступившим в законную силу 22.09.2023, штраф в размере 515,00 руб. должен быть Маннаповым Рафисом Раисовичем оплачен.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает срока исполнения наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная